

Как отличить новость от целенаправленного информационного вброса в рамках когнитивной войны?

Новости, которые должны вызвать подозрения.

ПУСТЫЕ НОВОСТИ

1. Новость (особенно в текстовом формате) без фото и видео-доказательств и при этом:
 - вызывает сильные эмоции - возмущение, гнев, реакцию стыда/отвращения;
 - намеренно уклоняются от предоставления каких бы то ни было доказательств случившегося события.

Пример 1: сообщения о том, что РФ виновата в крушении вертолёта в Броварах без предоставления доказательств.

Пример 2: новость с актером Артуром Смольяниновым, который обвинял российские власти, выступал за Украину. И, якобы, когда актеру предложили пойти на фронт и вручили повестку, он порвал ее и сбежал. Без видео - это выглядит как намеренное выдумывание ситуации.
2. Новость с фото и видео, где ничего доказывающего нет. *Часто просто иллюстративное, из Википедии.*
3. Новость, которая ссылается на человека, но отсутствует в личных каналах и пабликах, *не имеет видео-доказательств.*
4. Чьё-то высказывание или мнение, не связанное с реальными событиями, но активно распространяемое: *“Данилов сказал, как будет возвращать Крым”, “Зеленский сказал, что Россия - государство террорист”.*
5. Новость с намеренно скрытым источником - *“один из источников сообщил”.*
6. Значимые для общества цифры, которые невозможно проверить. *Потери своей армии, потери армии противника.*
7. Сообщение о чьих-то “грандиозных” планах, которые коренным образом изменят ход важных событий. При этом они не подтверждаются фактами (выделение

финансирования, масштабные поставки вооружений и т.д.). *Захват Крыма к лету, контрибуции и репарации после победы Украины.*

Резонансные новости

8. Новость резонансная, “кричащая”, но публикуется в **1-2** малоизвестных пабликах или каналах лидера мнений. *Пример: в Telegram-чате скинули новость о начале второй волны мобилизации в Калининграде. При этом все крупные каналы молчали, никто об этом ничего не писал.*
9. Новость, которая противоречит общей новостной повестке. *Пример: вы следите за боевыми действиями и знаете, что РФ медленно пробивается под Бахмутом, а новость говорит о серьёзном поражении на этом фланге. Необходимо проверить в ряде источников.*
10. Сообщение по поводу новости, которая активно обсуждалась ранее и уже отсутствует в повестке. Попытка “реанимировать” резонансные темы чаще всего направлена на раскачку общества, когда актуальная новостная повестка не наполнена резонансными новостями или для отвлечения внимания от событий, которые хотелось бы скрыть.

Запугивающие новости

11. Сообщение - запугивание: *“Потери колоссальные, скоро мобилизация, нас перемалывают, дефицит бюджета колоссальный”*. Публикации, содержащие обещания скорого коллапса, третьей мировой войны, неминуемого масштабного краха экономики страны. Как правило, любой политик и администрация могут заблаговременно спрогнозировать столь масштабные последствия, подготовиться или вовремя остановиться перед пропастью. Статистика и теория вероятности говорит о том, что глобальные изменения происходят поэтапно. Если вам говорят, что завтра (или сегодня) случится апокалипсис, то вас, вероятно, пытаются ввести в состояние паники.
12. Обсуждение темы возможного ядерного удара или третьей мировой войны.
13. Обсуждение необходимости удара по центрам принятия решений.
14. Растянутые во времени негативные новости. Продолжительное (в течение одного или более месяца) обсуждение “ожидаемого” события: *отказ от оплаты*

энергоресурсов в рублях, введение потолка цен на нефть, обещания поставить вооружение для Украины.

Целенаправленные ментальные удары

15. Целенаправленные ментальные удары по триггерным для нации точкам. *Обмен В. Медведчука, недружественные действия партнеров по ОДКБ.*
16. Давление на национальные или конфессиональные вопросы: *ситуация со строительством мечети на святом для православных месте.* Такие вбросы радикализуют общество, практически всегда основываются на обобщении частных случаев и обывательском представлении о национальных и религиозных привычках. Новость давит на триггерные точки (“свой-чужой”). Важно помнить: честность, гуманность, жестокость, склонность к преступлениям определяются не нацией и религией, а здоровьем общественных отношений и справедливостью законодательства. Если сомневаетесь в справедливости происходящего - правильно обращаться в профильные институты за разъяснениями. Решения, спровоцированные такими вбросами и принятые на эмоциях, не приносят желаемого результата, разобщают, сеют гнев и обиду.

Новости дискредитирующие власть

17. Новость, которая дискредитирует власть, в СМИ, которые принадлежат или подконтрольны этой власти. Пример: *громкое обсуждение демократическим изданием NYT “слитых” материалов разведки США и НАТО.*
18. Событие, представленное как очевидный “договорняк”, т.е. реализуемое в интересах узкого круга лиц. [Так часто обосновывают продление зерновой сделки.](#) Непонимание причин событий не означает наличие у этих событий объективных целей и объяснений. Зато продвижение новости, как “договорняка” помогает раскачать общество на саботаж решений руководства, деморализует, снижает производительность и провоцирует на волнения. Если власти России были бы склонны к “договорнякам”, вместо СВО целесообразнее было бы продать Крым, Курилы или другую часть страны, ресурсы и суверенитет.
19. Раскачивание темы отсутствия чиновников в зоне СВО или их детей. Несмотря на то, что в стране существуют проблемы, такие новости направлены не на восстановление справедливости, как правило, а на раскол среди патриотов и ослабление власти в период, когда требуется объединение усилий. В период

мобилизации на фронт была отправлена лишь часть общества, многие люди с “гражданки” готовы поддерживать СВО, но не обязаны служить, если не были призваны.

20. Обсуждение, цель которого - обвинение власти в неспособности принимать жесткие решения. Эти обсуждения часто направлены на повышение агрессии и раскола.
21. Новость, связанная с ужесточением законов. *Пример: «внесён закон о запрете дышать воздухом», на деле этот закон с большой вероятностью никогда не будет принят, депутаты в популистских целях могут его «разгонять» вместе с оппозиционными СМИ.*
22. Поиск предателей среди “своих”. *Бизнесмен переводит деньги на нужды ВСУ, зарабатывая в РФ, Россия торгуется со странами-врагами и т.д.*
23. Дискредитация отношений России с партнёрами и союзниками. Безусловно, в нестабильное время отношения со странами хрупки и изменчивы. Поэтому страны, как правило, строят отношения на основе взаимной выгоды и взаимозависимости, а не на абстрактной дружбе и историческом прошлом. Рациональный фундамент позволяет также договариваться с бывшими “врагами” или сближаться с нейтральными странами, торговать с теми, чья политика и идеология не очень близки нашим. Для изменения устойчивых отношений требуются серьёзные основания и пересмотр накопленного опыта сотрудничества. Поэтому новости о “выходках” страны-партнёра означают, что либо статус “дружеских отношений” уже давно носит формальный характер, либо информация является осознанной провокацией.

Второстепенные новости преподносятся как большое событие

24. Действия, лишённые практической ценности. *Суд на Украине заочно приговорил губернатора Донецкой народной республики (ДНР) Дениса Пушилина к 15 годам лишения свободы с конфискацией имущества, установка фотозоны в Киеве с разрушенным Кремлем.*
25. Новости о дерусификации и десоветизация на Украине (переименование улиц, сносы памятников). Аналогично - такие события легко реализовать для провокации врага и создания искусственного эффекта “победы” над врагом в лице значимых для него символов. Практической пользы и продвижения на фронте Украине это не даёт, а значит, не имеет смысла остро реагировать. Вернув себе территории, Россия

восстановит памятники и названия улиц. Если же территории останутся за Украиной, будем решать вопросы дипломатией или оставим на усмотрение государства, которому эти улицы принадлежат.

26. Незначительное событие, представленное с помпой или заставляющее размышлять о причинах. *Прибытие Бориса Джонсона в Бучу, фразы политиков вроде «Мир без Путина был бы лучше».*
27. Событие в конкретной военной части, в батальоне, которое преподносит отдельно взятый случай как общий портрет ВС РФ. *Пример: на видео военная часть №, там выдали ржавые автоматы. Событие стоит воспринимать как конкретный эпизод. Число таких эпизодов может быть значительным или исключением из правил. Общее представление о ситуации необходимо складывать на примере серии верифицированных материалов.*

Новости от популярных личностей

28. Негативные высказывания звёзд. Знаменитости являются частными лицами, которые получили популярность благодаря конкретным навыкам, не имеющим отношения к политологии, экономике или истории. Кроме того, они не несут ответственности за распространяемую информацию, и зачастую уже давно переехали жить в другую страну. Такие события всплывают в информационном поле из-за резонанса и давления на триггерные точки населения. Кроме того, такую “новость” очень легко создать: уехавшие звёзды разозлены и подвержены когнитивным ударам. Они стремятся привлечь к себе внимание, дают бесчисленное количество интервью, отвечают на провокационные вопросы, активно публикуют информацию в соцсетях. При этом серьезного влияния на общество они не оказывают, но лишают себя заработка и сокращают армию фанатов.
29. Новости о жизни российской несистемной оппозиции и планах по свержению режима. *Форумы и собрания “правительства в изгнании”, деятельность платформы А. Навального, публикация списков и помощь в подготовке санкций против РФ.*
30. «Неожиданные» признания экс-политиков. Высказывания и “инсайды” политиков, ушедших с занимаемой должности, лишенных обязательств и рисков последствий для политической карьеры. *В первую очередь это заявления о саботаже Минских соглашений.*

А ЕЩЁ...Манипуляции в освещении событий

1. Критика интеллектуальных способностей президента.

Нами управляют бесталанные, неосведомленные, отсталые люди, которые не способны исполнять свои прямые обязанности, из-за чего мы все в опасности.

Цель вброса — подрыв доверия к власти. Популярные тезисы:

Он старый. Возраст еще ни о чем не говорит, так как есть люди, сохраняющие умственные способности и достаточно крепкое здоровье до преклонных лет. По данным Организации Объединенных Наций, средний возраст мирового лидера — 62 года. Большинство глав G20 в настоящий момент старше 60 лет.

Он “бункерный”. Должность главы государства небезопасна. Периодически происходят покушения на высших чиновников, некоторых убивают. У президента сейчас много врагов, и в текущей ситуации обеспечение личной безопасности — адекватное решение. При этом президент, принимая необходимые меры, посещает значимые мероприятия и встречи в разных уголках огромной страны, включая новые регионы.

Он долго у власти. Если человек хорошо управляет, к примеру, коммерческой организацией, то он может стоять во главе десятки лет. Глупо менять его на другого только ради того, чтобы просто поменять, если при этом объективно нет кандидатов лучше. Чем дольше человек у власти, тем больше он накопил опыта, тем глубже погружен в вопросы внутренней и внешней политики. Такому управленцу не нужно тратить время на то, чтобы вникнуть во все тонкости и нюансы процессов. Когда человек находится долго у власти, у него есть возможность планировать и проводить сложные реформы, которые невозможно успеть реализовать за один-два срока.

Он действует в интересах олигархов. Крупный бизнес и государство взаимозависимы. Капитал имеет свои интересы, с которыми в той или иной степени вынуждена считаться любая власть в любой стране, совсем их игнорировать ни у кого не получится. Более того, крупный бизнес – гарантия инвестиций, налоговых поступлений и рабочих мест. За время правления В.В. Путина позиции олигархов в России ослабли.

Проведение СВО не в интересах многих олигархов: рушатся логистические цепочки, уходят инвесторы и компании-партнеры, возникают проблемы в осуществлении денежных выплат, нестабилен курс валют и т.д. Однако ее начали, следовательно, президент умеет принимать решения, противоречащие интересам олигархов.

Он тиран. Это искаженное и преувеличенное описание того, что действительно происходит. Тирания отсутствует, присутствует усиление вертикали власти,

которое полезно обществу после лихих 90-х. Это вносит порядок, стабильность и уверенность в завтрашнем дне.

Он сошел с ума. Сумасшедший не смог бы управлять такой большой страной в кризисный период (с активными боевыми действиями, масштабными санкциями). Подобное под силу только человеку с ясным холодным рассудком и хорошо подобранной командой. Не стоит путать способность принимать сложные решения, неожиданные для наших, так называемых, партнеров (что является признаком сильного политика), с сумасшествием.

2. Статистические данные, вырванные из контекста, создающие негативную картинку и ощущение, что все только ухудшается.

Например, сообщается, что за последние годы закрылось столько-то школ. Но не уточняется, на какой именно территории, по каким причинам (возможно, две объединили в одну), сколько при этом открылось новых школ по сравнению с другими периодами, выросли или сократились темпы закрытия, есть ли в планах строительство новых школ, каковы мировые тенденции в этой области (может, во всем мире количество школ сокращается) и т.п.

3. Исторические аналогии с негативным для нас исходом.

Например, два беспилотника над Кремлем сравнивают с налетом советской авиации на Берлин в 1941 году. Отсюда по аналогии делается вывод, что победа будет за “налетчиками”: тогда был СССР, а сейчас – Украина. Важно помнить, что исторические аналогии очень условны, порой их, как говорится, «притягивают за уши». А иногда одно и то же событие/личность можно с одинаковым успехом сравнить в пользу разных сторон (и Путина, и Зеленского, и еще многих других людей сравнивают с Гитлером). Ко всем историческим параллелям стоит относиться с осторожностью.

4. Попытки внушить, что Россия/русские всегда все делали неправильно или никогда/ничего не делали правильно.

Вся наша история темна и печальна, одновременно наполнена победами и достижениями, а идеальных народов и стран не бывает, как не бывает и однозначно плохих народов и стран. Мир не черно-белый. В истории каждого этноса есть моменты, которыми хочется гордиться, и моменты, за которые неловко/стыдно. Мы ничем в этом плане не отличаемся от остального мира.

Мегион-Безопасный город